

Perancangan Aplikasi Pemilihan Laptop Dengan Metode *Simple Multi Attribut Rating Technique* (SMART)

Anisa Amelia¹, Nur Fadilah², Silviana Nuraulia³

Abstract—*In the era of fast-growing information technology, the presence of a laptop is not only a necessity, but a must. The use of laptops is not only limited to the world of work and education, but has also penetrated into various aspects of life, including entertainment and creativity. Therefore, determining the best laptop is a strategic decision. The problem of choosing a laptop is often experienced by many people, lack of knowledge of choosing a laptop with good specifications and a friendly price. Based on the authors make a formulation of the problem in this study, namely how to develop an application to choose the best laptop using the Simple Attribute Rating Technique (SMART) method. Decision Support System with this method is made to facilitate the selection of laptops with alternatives and criteria in the system. Based on the 10 data that has been submitted, the results obtained are three laptop brands that are recommended to be selected. Those are Xiaomi RedmiBook i5 in Rank one, Acer Aspire 5 Slim A514 in Rank two, and Lenovo Ideapad Slim 3i 14IGL05 in Rank three.*

Intisari—*Dalam era teknologi informasi yang terus berkembang pesat, kehadiran laptop tidak hanya sekadar menjadi kebutuhan, melainkan suatu keharusan. Penggunaan laptop tidak hanya terbatas pada dunia pekerjaan dan pendidikan, tetapi juga telah merambah ke berbagai aspek kehidupan, termasuk hiburan dan kreativitas. Oleh karena itu, menentukan laptop terbaik menjadi suatu keputusan yang strategis. Masalah memilih laptop sering dialami oleh banyak orang, kurangnya pengetahuan akan memilih laptop yang spesifikasi bagus dan harga yang bersahabat. Berdasarkan penulis membuat perumusan masalah pada penelitian ini, yaitu bagaimana mengembangkan aplikasi untuk memilih laptop terbaik menggunakan metode Simple Attribute Rating Technique (SMART). Sistem Pendukung Keputusan dengan metode ini dibuat untuk mempermudah dalam pemilihan laptop dengan alternatif dan kriteria yang ada dalam sistem. Berdasarkan dari 10 data yang telah diajukan, diperoleh hasil sebanyak 3 merek laptop yang direkomendasikan untuk dipilih. Yaitu Xiaomi RedmiBook i5 di Rangkaian 1, Acer Aspire 5 Slim A514 di Rangkaian 2, dan Lenovo Ideapad Slim 3i 14IGL05 di Rangkaian 3.*

Kata Kunci — *Aplikasi, Perancangan, Laptop, Sistem Pendukung Keputusan (SPK), Simple Multi Attribut Rating Technique (SMART)*

I. PENDAHULUAN

Laptop pada jaman modern sudah menjadi kebutuhan utama baik dibidang pendidikan, ekonomi dan bisnis. Hal ini karena di era modern seperti sekarang, sebagian besar kita sudah bergantung pada teknologi. Pada saat menyelesaikan

suatu pekerjaan akan sangat kurang efisien jika segala sesuatunya masih dikerjakan dengan cara manual. Produk laptop yang diperjual belikan saat ini memiliki teknologi yang bagus, membuat masyarakat bingung untuk memilih. Dan tidak jarang konsumen membeli laptop tidak sesuai dengan ekspektasi, jadi disini konsumen dibingungkan dengan permasalahan yang ada.

Masalah memilih laptop sering dialami oleh banyak orang, kurangnya pengetahuan akan memilih laptop yang spesifikasi bagus dan harga yang bersahabat. Oleh karena itu penulis membuat perumusan masalah pada penelitian ini, yaitu bagaimana mengembangkan aplikasi untuk memilih laptop terbaik menggunakan metode SMART, serta bagaimana perhitungan sub kriteria dan nilai bobot dari setiap kriteria dalam pemilihan laptop. Sedangkan tujuan pada penelitian ini adalah merancang aplikasi sistem pendukung keputusan untuk pemilihan laptop terbaik dengan menggunakan metode SMART.

II. LANDASAN TEORI

A. Konsep Sistem Pendukung Keputusan

Konsep Sistem Pendukung Keputusan dicirikan oleh sistem berbasis komputer interaktif yang membantu pengambil keputusan memecahkan masalah yang tidak terstruktur dengan menggunakan data dan contoh. Pada dasarnya SPK dirancang untuk mendukung semua tahapan pengambilan keputusan, mulai dari identifikasi masalah, pemilihan informasi yang relevan, penentuan pendekatan yang akan digunakan dalam proses pengambilan keputusan, hingga evaluasi alternatif. Dari kedua penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa sistem pendukung keputusan adalah suatu sistem yang dirancang untuk mendukung manajer dalam mengambil keputusan [1].

B. Metode Simple Multi Attribut Rating Technique (SMART)

Simple Multi Attribut Rating Technique (SMART) merupakan suatu model pengambil keputusan yang menyeluruh dengan memperhitungkan hal-hal yang bersifat kualitatif dan kuantitatif. Dalam metode ini parameter menjadi penentu keputusan dan memiliki range nilai dan bobot yang berbeda-beda. Nilai tersebut nantinya menjadi penentu keputusan yang diambil [2].

C. Kelebihan dan Kekurangan Metode SMART

Metoda SMART juga memiliki beberapa kelebihan dan kekurangan. Berikut ini adalah beberapa kelebihan dan kekurangan dari metode SMART tersebut.

^{1,2,3}Program Studi Sistem Informasi, STMIK Antar Bangsa, Kawasan Bisnis CBD Ciledug, Jl. HOS Cokroaminoto No.29-35, Karang Tengah, Kec. Ciledug, Kota Tangerang, Banten, 15157 (telp:021-50986099; email : anisaamelia739@gmail.com, nurfadillah31082@gmail.com, silvianaaulia26@gmail.com)

1) **Kelebihan** [3]

- a) Efektivitas dan efisiensi
Metode SMART dapat meningkatkan efektivitas dan efisiensi kebijakan publik karena didukung oleh teknologi yang canggih dan analisis data yang akurat.
- b) Respons cepat
Sistem dapat merespon permasalahan sosial dengan cepat karena data yang terkumpul secara real-time.
- c) Decision-making yang akurat
Hasil analisis data dapat membantu pengambilan keputusan yang lebih akurat dalam menghadapi permasalahan sosial.
- d) Partisipatif
Dapat melibatkan masyarakat dalam pengambilan keputusan sehingga kebijakan publik yang diambil lebih responsif dan sesuai dengan kebutuhan masyarakat.

2) **Kekurangan**[3]

- a) Tingginya biaya: Implementasi contoh metode smart membutuhkan investasi yang besar dalam infrastruktur teknologi dan analisis data.
- b) Keterbatasan teknologi: Di beberapa wilayah, infrastruktur teknologi belum siap untuk mengimplementasikan contoh metode smart.
- c) Masalah privasi: Pengumpulan data dalam contoh metode smart dapat menimbulkan isu privasi dan keamanan data.
- d) Kesalahan analisis data: Analisis data yang tidak akurat dapat menghasilkan kebijakan publik yang tidak tepat sasaran.

D. *Tahapan Dalam Metode SMART*

- Metode SMART memiliki beberapa tahapan, yaitu
- 1) Menentukan alternatif dan kriteria yang digunakan untuk memecahkan masalah keputusan.
 - 2) Memberikan bobot pada setiap kriteria memakai skala 1-10, dengan mempertimbangkan prioritas tertinggi.
 - 3) Setelah diberikan bobot, hitung bobot kriteria yang telah dinormalisasi dibagi bobot kriteria dengan bobot total kriteria berdasarkan persamaan (1)

$$Normalisasi = \frac{W_j}{\sum W_j} \dots\dots\dots (1)$$

Keterangan:
 W_j = skor bobot kriteria
 $\sum W_j$ = total bobot semua kriteria

- 4) Tetapkan skor kriteria untuk setiap opsi. Skor kriteria ini dapat mencakup data (angka) kualitatif dan kuantitatif. Jika data masih dalam bentuk kualitatif, data tersebut terlebih dahulu digunakan sebagai data tinggi/kuantitas dengan menetapkan nilai parameter untuk kriteria tersebut.

- 5) Menghitung utility dengan merubah titik-titik kriteria dari setiap kriteria ke titik-titik kriteria data standar. Untuk kategori prioritas, kriteria (keuntungan) dihitung dengan persamaan berikut.

$$u_i(a_i) = \frac{(C_{max} - C_{out})}{(C_{max} - C_{min})} \dots\dots\dots (2)$$

Sedangkan untuk kriteria kategori biaya (cost) dihitung dengan persamaan berikut :

$$u_i(a_i) = \frac{(C_{out} - C_{min})}{(C_{max} - C_{min})} \dots\dots\dots (3)$$

Keterangan:
 $u_i(a_i)$ = skor utility kriteria ke-i
 C_{out} = skor kriteria ke-1
 C_{max} = skor kriteria maksimal
 C_{min} = skor kriteria minimal

- 6) Hitung nilai akhir dengan penjumlahan total hasil perkalian dari hasil normalisasi bobot kriteria angka yang diperoleh dari normalisasi kriteria data standar dengan skor normalisasi bobot kriteria, seperti pada persamaan berikut.

$$u(a_i) = \sum_{j=1}^m W_j x u_i(a_i) \dots\dots\dots (4)$$

Keterangan:
 $u(a_i)$ = Nilai akhir alternatif
 W_j = Hasil normalisasi pembobotan kriteria
 $u_i(a_i)$ = Hasil nilai dari utility

- 7) Perangkingan adalah tahapan untuk mengurutkan nilai akhir dari urutan besar ke kecil. Alternatif terbaik adalah yang memperoleh nilai terbesar[4] .

E. *Pengolahan Data Metode SMART*

Berikut ini langkah penyelesaian sistem pendukung keputusan pemilihan laptop menggunakan metode SMART :

- 1) Menentukan data alternatif

Tabel 1. Data Alternatif (Laptop)

No.	Nama Laptop	Processor	RAM	Penyimpanan	Ukuran Layar(Inch)	Harga	Ketahanan Baterai
1	Lenovo Ideapad Slim D330 flex	INTEL	8GB	128GB	10	3699000	39
2	Asus Vivobook 15 A516MAO N4620	INTEL	4GB	256GB	15	3999000	37
3	Lenovo Ideapad Slim 3i 14IGL05	RYZEN	8GB	256GB	14	4599000	35
4	HP Laptop 14s dq0508TU	AMD7	4GB	256GB	14	4799000	45
5	Acer Aspire 3 Slim A315	AMD7	4GB	256GB	15	4899000	45
6	Xiomi RedmiBook 15	RYZEN	8GB	256GB	15	4999000	46
7	Lenovo V14 G2 IITL	AMD5	4GB	256GB	14	5999000	38
8	ASUS VivoBook 14 A416FA	AMD5	4GB	256GB	14	5999000	37
9	ASUS VivoBook Go 14 Flip TP1400KA	INTEL	4GB	256GB	14	6499000	39
10	Acer Aspire 5 Slim A514	RYZEN	8GB	256GB	14	6699000	38

2) Memberikan bobot kriteria

Tabel 2. Pembobotan Kriteria

Data Kriteria	Bobot	Bobot
Processor	0.25	25
RAM	0.2	20
Penyimpanan	0.2	20
Kecerahan Layar	0.1	10
Harga	0.15	15
Ketahanan Baterai	0.1	10
TOTAL	1	100

Tabel 3. Normalisasi Kriteria

No.	Nama Laptop	Processor (benefit)	RAM (benefit)	Penyimpanan (benefit)	Ukuran Layar (benefit)	Harga (cost)	Ketahanan Baterai (benefit)
1	Lenovo Ideapad Slim D330 flex	1	4	1	1	4	3
2	Amsu Virobook 15 A516MAO N4020	1	2	2	4	4	2
3	Lenovo Ideapad Slim 3i 14GLO5	4	4	2	3	3	1
4	HP Laptop 14s dq0508TU	3	2	2	3	3	4
5	Acer Aspire 3 Slim A315	3	2	2	4	3	4
6	Xiomi RedmiBook 15	4	4	2	4	3	4
7	Lenovo V14 G2 ITL	2	2	2	3	2	2
8	ASUS VivoBook 14 A416FA	2	2	2	3	2	2
9	ASUS VivoBook Go 14 Flip TP1400KA	1	2	2	3	1	3
10	Acer Aspire 5 Slim A514	4	4	2	3	1	2
MAX		4	4	2	4	4	4
MIN		1	2	1	1	1	1

3) Menentukan Nilai Utility

Tabel 4. Nilai Utility

No.	Nama Laptop	Processor (benefit)	RAM (benefit)	Penyimpanan (benefit)	Ukuran Layar (benefit)	Harga (cost)	Ketahanan Baterai (benefit)
1	Lenovo Ideapad Slim D330 flex	0	1	0	0	1	0.667
2	Amsu Virobook 15 A516MAO N4020	0	0	1	1	1	0.333
3	Lenovo Ideapad Slim 3i 14GLO5	1	1	1	0.667	0	0
4	HP Laptop 14s dq0508TU	0.667	0	1	0.667	0	1
5	Acer Aspire 3 Slim A315	0.667	0	1	1	0	1
6	Xiomi RedmiBook 15	1	1	1	1	0	1
7	Lenovo V14 G2 ITL	0.333	0	1	0.7	1	0.333
8	ASUS VivoBook 14 A416FA	0.333	0	1	0.7	1	0.333
9	ASUS VivoBook Go 14 Flip TP1400KA	0	0	1	0.7	1	0.667
10	Acer Aspire 5 Slim A514	1	1	1	0.7	0	0.333

4) Menentukan Nilai Akhir

Tabel 5. Nilai Akhir

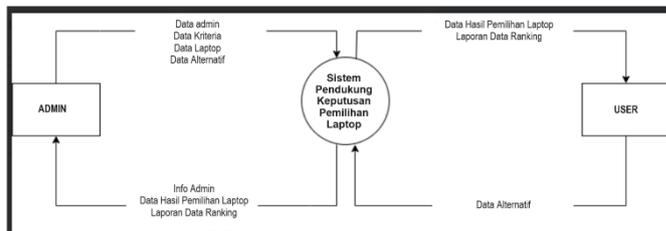
No.	Nama Laptop	Processor	RAM	Penyimpanan	Kecerahan Layar	Harga	Ketahanan Baterai	Nilai Akhir
1	Lenovo Ideapad Slim D330 flex	0	0.2	0	0	0	0.1	0.417
2	Amsu Virobook 15 A516MAO N4020	0	0	0.2	0.1	0	0.0	0.483
3	Lenovo Ideapad Slim 3i 14GLO5	0.25	0.2	0.2	0.1	0	0	0.717
4	HP Laptop 14s dq0508TU	0.2	0	0.2	0.1	0	0.1	0.583
5	Acer Aspire 3 Slim A315	0.2	0	0.2	0.1	0	0.1	0.617
6	Xiomi RedmiBook 15	0.25	0.2	0.2	0.1	0	0.1	0.830
7	Lenovo V14 G2 ITL	0.083	0	0.2	0.1	0	0.0	0.483
8	ASUS VivoBook 14 A416FA	0.083	0	0.2	0.1	0	0.0	0.483
9	ASUS VivoBook Go 14 Flip TP1400KA	0	0	0.2	0.1	0	0.1	0.483
10	Acer Aspire 5 Slim A514	0.25	0.2	0.2	0.1	0	0.0	0.750

III. ANALISA SISTEM PERANCANGAN APLIKASI MENENTUKAN LAPTOP TERBAIK

Analisa sistem dilakukan untuk memecahkan proses penganalisaan pemilihan laptop menggunakan metode Simple Multi Attribut Rating Technique (SMART). Sasaran yang dilakukan setelah dilakukan tahap analisis sistem adalah untuk melihat bahwa analisa sistem telah berjalan dengan benar.

A. Diagram Konteks

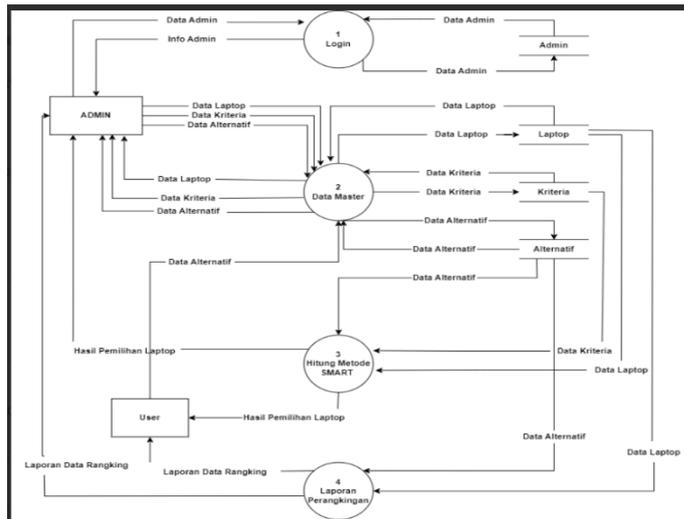
Pada Diagram Konteks terlihat yang berinteraksi dengan sistem pendukung keputusan pemilihan laptop ada dua entity yaitu Admin dan User.



Gbr 1. Diagram Konteks

B. Data Flow Diagram (DFD) Level 1

Pada Data Flow Diagram level 1 terdapat empat proses yaitu, login, pengolahan data master, proses perhitungan dengan metode SMART, serta laporan perankingan. Terlihat juga adanya penyimpanan data (data store) admin, laptop, kriteria, dan alternatif.

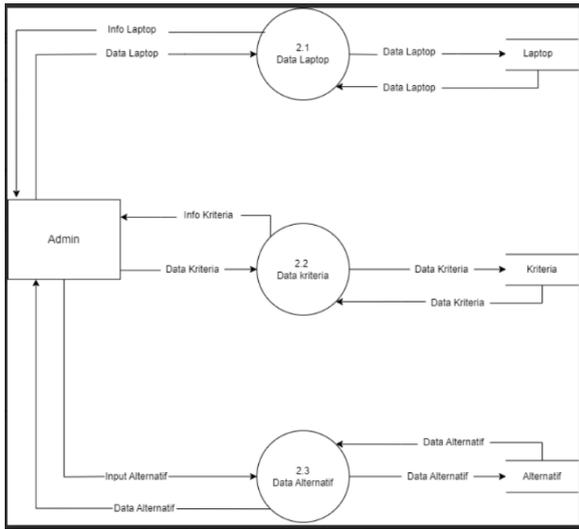


Gbr 2. DFD Level 1

C. Data Flow Diagram (DFD) Level 2

Data Flow Diagram level 2 merupakan uraian dari Data Flow Diagram level 1. Pada Data Flow Diagram level 2 terdapat tiga proses yaitu, login, pengolahan data laptop, pengolahan data kriteria, dan pengolahan data alternatif.

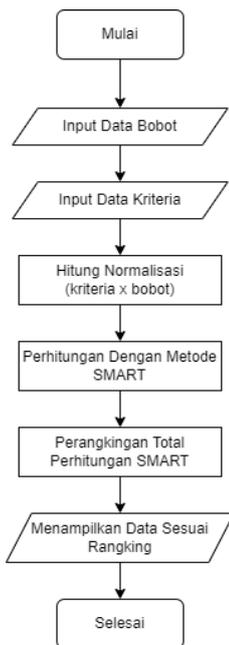
Terlihat juga adanya penyimpanan data (*data store*) laptop, kriteria, dan alternatif.



Gbr 3. DFD Level 2

D. Flowchart

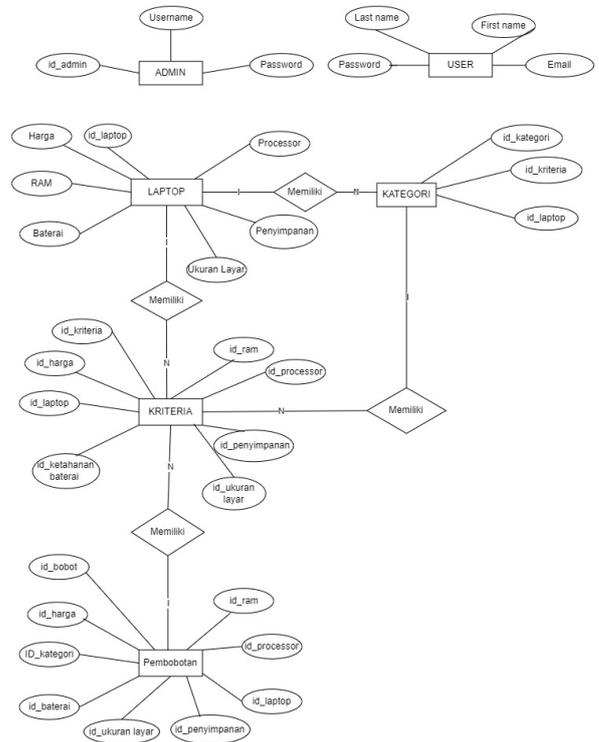
Flowchart atau bagan alur adalah diagram yang menampilkan langkah-langkah dan keputusan untuk melakukan sebuah proses dari suatu program. Setiap langkah digambarkan dalam bentuk diagram dan dihubungkan dengan garis atau arah panah.



Gbr 4. Flowchart

E. Entity Relationship Diagram

Entity Relationship Diagram (ERD) dapat dilihat pada Gambar 5. ERD SPK pemilihan Laptop terdiri dari empat entitas yang saling berelasi. Sementara terdapat dua entitas yang berdiri sendiri.



Gbr 5. ERD Diagram

F. Desain User Interface

Beberapa tampilan desain user interface untuk sistem pendukung keputusan pemilihan laptop yang akan digunakan dalam penelitian ini dijelaskan berikut ini.

1) Halaman Dashboard

Pada tampilan halaman dashboard tertera menu data laptop, data kriteria, normalisasi nilai kriteria, data nilai utility, data nilai laptop, dan hasil



Gbr 6. Tampilan Dashboard

- 2) Halaman Data Laptop
Pada halaman data laptop terdapat data nama laptop, prosesor, RAM, penyimpanan, ukuran layar, harga, ketahanan baterai.

No.	Nama Laptop	Processor	RAM	Penyimpanan	Ukuran Layar (inci)	Harga	Ketahanan Baterai
1	Lenovo Ideapad Slim D330 Flex	INTEL	8GB	128GB	10	3999000	39
2	Asus Vivobook 15 A515MAO N4200	INTEL	4GB	256GB	15	3999000	37
3	Lenovo Ideapad Slim 3i H4G05	RYZEN	8GB	256GB	14	4599000	35
4	HP Laptop 14s dq2508TU	AMD	4GB	256GB	14	4799000	45
5	Acer Aspire 3 Slim A315	AMD	4GB	256GB	15	4899000	45
6	Xiaomi RedmiBook 15	RYZEN	8GB	256GB	15	4999000	48
7	Lenovo V14 G2 IFL	AMD	4GB	256GB	14	5999000	39
8	ASUS Vivobook 14 A415FA	AMD	4GB	256GB	14	5999000	37
9	ASUS Vivobook Go 14 Flip TP4006A	INTEL	4GB	256GB	14	6499000	29
10	Acer Aspire 5 Slim A514	RYZEN	8GB	256GB	14	6699000	38

Gbr 7. Tampilan Halaman Data Laptop

- 5) Halaman Data Nilai Utility
Pada halaman data nilai utility terdapat data nama laptop, prosesor, RAM, penyimpanan, ukuran layar, harga, ketahanan baterai yang sudah dihitung nilai utilitynya.

No.	Nama Laptop	Processor (benefit)	RAM (benefit)	Penyimpanan (benefit)	Ukuran Layar (benefit)	Harga (cost)	Ketahanan Baterai (benefit)	Utility
1	Lenovo Ideapad Slim D330 Flex	0	1	0	0	1	0,687	
2	Asus Vivobook 15 A515MAO N4200	0	0	1	1	1	0,333	
3	Lenovo Ideapad Slim 3i H4G05	1	1	1	0,867	0	0	
4	HP Laptop 14s dq2508TU	0,867	0	1	0,867	0	1	
5	Acer Aspire 3 Slim A315	0,867	0	1	1	0	1	
6	Xiaomi RedmiBook 15	1	1	1	1	0	1	
7	Lenovo V14 G2 IFL	0,333	0	1	0,7	1	0,333	
8	ASUS Vivobook 14 A415FA	0,333	0	1	0,7	1	0,333	
9	ASUS Vivobook Go 14 Flip TP4006A	0	0	1	0,7	1	0,687	
10	Acer Aspire 5 Slim A514	1	1	1	0,7	0		

Gbr 10. Tampilan Halaman Data Nilai Utility

- 3) Halaman Data Kriteria
Pada halaman data kriteria terdapat data jenis kriteria, bobot, dan aksi.

No.	Data Kriteria	Bobot	Aksi
1	Processor	25	Edit Hapus
2	RAM	20	Edit Hapus
3	Penyimpanan	20	Edit Hapus
4	Ukuran Layar	10	Edit Hapus
5	Harga	15	Edit Hapus
6	Ketahanan Baterai	10	Edit Hapus

Gbr 8. Tampilan Halaman Data Kriteria

- 6) Halaman Nilai Akhir

No.	Nama Laptop	Processor	RAM	Penyimpanan	Kecerdasan Layar	Harga	Ketahanan Baterai	Nilai Akhir
1	Lenovo Ideapad Slim D330 Flex	0	0,2	0	0	0	0,1	0,417
2	Asus Vivobook 15 A515MAO N4200	0	0	0,2	0,1	0	0,0	0,483
3	Lenovo Ideapad Slim 3i H4G05	0,25	0,2	0,2	0,1	0	0	0,717
4	HP Laptop 14s dq2508TU	0,2	0	0,2	0,1	0	0,1	0,583
5	Acer Aspire 3 Slim A315	0,2	0	0,2	0,1	0	0,1	0,617
6	Xiaomi RedmiBook 15	0,25	0,2	0,2	0,1	0	0,1	0,850
7	Lenovo V14 G2 IFL	0,083	0	0,2	0,1	0	0,0	0,483
8	ASUS Vivobook 14 A415FA	0,083	0	0,2	0,1	0	0,0	0,483
9	ASUS Vivobook Go 14 Flip TP4006A	0	0	0,2	0,1	0	0,1	0,483
10	Acer Aspire 5 Slim A514	0,25	0,2	0,2	0,1	0	0,0	0,750

Gbr 11. Tampilan Halaman Nilai Akhir

- 4) Halaman Normalisasi Nilai Kriteria

No.	Kriteria	Bobot	Normalisasi
1	Processor	25	0,25
2	RAM	20	0,2
3	Penyimpanan	20	0,2
4	Ukuran Layar	10	0,1
5	Harga	15	0,15
6	Ketahanan Baterai	10	0,1

Gbr 9. Tampilan Halaman Normalisasi Kriteria

- 7) Halaman Perankingan

No.	Nama Laptop	Processor	RAM	Penyimpanan	Kecerdasan Layar	Harga	Ketahanan Baterai	Nilai Akhir
1	Xiaomi RedmiBook 15	0,25	0,2	0,2	0,1	0	0,1	0,850
2	Acer Aspire 5 Slim A514	0,25	0,2	0,2	0,1	0	0,0	0,750
3	Lenovo Ideapad Slim 3i H4G05	0,25	0,2	0,2	0,1	0	0	0,717
4	Acer Aspire 3 Slim A315	0,2	0	0,2	0,1	0	0,1	0,617
5	HP Laptop 14s dq2508TU	0,2	0	0,2	0,1	0	0,1	0,583
6	Lenovo V14 G2 IFL	0,083	0	0,2	0,1	0	0,0	0,483
7	ASUS Vivobook 14 A415FA	0,083	0	0,2	0,1	0	0,0	0,483
8	ASUS Vivobook 14 A415FA	0,083	0	0,2	0,1	0	0,0	0,483
9	ASUS Vivobook Go 14 Flip TP4006A	0	0	0,2	0,1	0	0,1	0,483
10	Lenovo Ideapad Slim D330 Flex	0	0,2	0	0	0	0,1	0,417

Gbr 12. Tampilan Halaman Perankingan

IV. PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan kesimpulan yang kita peroleh dalam sistem pendukung keputusan pemilihan laptop terbaik ini sehingga didapatkan kesimpulan :

1. Sistem Pendukung Keputusan dengan metode *Simple Attribute Rating Technique* (SMART) ini dibuat untuk mempermudah dalam pemilihan laptop dengan alternatif dan kriteria yang ada dalam sistem.
2. Berdasarkan sistem pendukung keputusan pemilihan laptop yang dibuat, admin mempunyai tugas yaitu mengelola data yang ada, antara lain: alternatif, bobot, dan kriteria. Sedangkan user dapat memberikan penilaian terhadap kriteria sebagai perhitungan sistem pendukung keputusan metode *Simple Attribute Rating Technique*.
3. Berdasarkan dari 10 data yang telah diajukan, diperoleh hasil sebanyak 3 merek laptop yang direkomendasikan untuk dipilih. Yaitu Xiami Redmibook i5 di Rangkaing 1, Acer Aspire 5 Slim A514 di Rangkaing 2, dan Lenovo Ideapad Slim 3i 14IGL05 di Rangkaing 3.

B. Saran

Saran yang dapat diberikan penulis untuk pengembangan pada penelitian selanjutnya adalah:

1. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Laptop Terbaik dengan Metode SMART kedepan harus bersifat dinamis.
2. Kriteria dan nilai bobot dari setiap kriteria dalam penelitian pemilihan laptop terbaik ini dapat dikembangkan lebih lanjut sesuai dengan perkembangannya dan kebutuhan tentang laptop di masa depan.
3. Pada penelitian berikutnya, diharapkan menggunakan yang hasil kurasinya lebih baik.



Anisa Amelia, lahir di Tangerang pada bulan Juli 2002. Selain aktif sebagai Guru Pramuka SDN Poris Plawad 6, saat ini penulis juga sedang menempuh pendidikan Strata Satu (S1) Sarjana Komputer di STMIK Antar Bangsa pada program studi Sistem Informasi.



Nur Fadilah, lahir di Tangerang pada bulan Agustus 2002. Penulis yang berdomisili di Pondok Ranji, Ciputat Timur, Tangerang Selatan ini mendapatkan beasiswa pendidikan untuk jenjang Strata Satu (S1) Sarjana Komputer di STMIK Antar Bangsa program studi Sistem Informasi.



Silviana Nuraulia, lahir di Tangerang pada bulan Februari 2002. Saat ini penulis sedang menempuh pendidikan Strata Satu (S1) Sarjana Komputer di STMIK Antar Bangsa pada program studi Sistem Informasi. Selain aktif pada organisasi kemahasiswaan, penulis juga aktif dilingkungan tempat tinggalnya yaitu di Pondok Ranji, Ciputat Timur, Tangerang Selatan.

REFERENSI

- [1] Y. Azriel And G. Saputri, "Sistem Pengambilan Keputusan Pemilihan Menu Terlaris Menggunakan Metode SMART (Simple Multi Attribute Rating Technique)," Vol. 33, No. 2, Doi: 10.37277/Stch.V33i2.
- [2] D. Syahputra, M. Farhan Azmi, And M. P. Berutu, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Laptop Terbaik Dengan Metode SMART Berbasis Web," 2022.
- [3] Bang Gonel, "Contoh Metode SMART: Menuju Era Kebijakan Berbasis Data," Gonel.Id.
- [4] A. H. Mujianto, A. S. Sajiyanto, And H. Sucipto, "Implementasi Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) Pada Sistem Informasi Penentuan Beasiswa Berbasis Website," 2023.